



Öppet brev till Universitetsledningen

Detta brev är ett desperat försök att få upp ledningens ögon för vilka LTU finns till för – studenterna!

LTU har sedan kårobligatoriets avskaffande gett kårerna ett uppdrag att utföra en rad olika aktiviteter. Allt från det ganska uppenbara i form av utbildningsbevakning och representation till mer festliga tillställningar så som avslutningsfestligheter och mottagningsperioder. Ett uppdrag som rent innehållsmässigt är till fullo accepterat av alla parter. Det som dock skiljer parterna åt är ersättningen för uppdraget. Detta är fullt naturligt i den utveckling som skett sedan det första treårsavtalet slöts på våren 2010.

Den dramatiska ökning av söktryck och i förlängningen antalet studenter vid LTU är ett bra kvitto på att det rekryteringsarbete LTU drivit under en tid varit värt mödan. Dock innebär det radikalt förändrade villkor för kårernas arbete. Sedan det förra treårsavtalet slöts inför verksamhetsåret 10/11 har antalet helårsstudenter ökat med ca 30 %. Något som skapar mer arbete på alla nivåer i kårernas organisationer. Vi får bland annat in fler studentärenden, fler klagomål på studiemiljön, fler att ta emot på mottagningsperioderna och fler att göra avslutningsfiranden för. Detta är i sig en otroligt rolig och inspirerande utmaning för våra engagerade som verkligen får spänna bågen för att genomföra de projekt vi driver, men det blir oerhört svårt att få ihop allt då vår verksamhetsersättning från LTU och Stat under samma period endast ökat med 9 %.

Detta var utgångsläget när kårerna i april 2013 fick förnyad kårstatus av LTUs styrelse och förhandlingar inleddes med chef för VSS för det kommande verksamhetsuppdraget. En förhandling som ännu inte är i hamn och som innebär att kårerna just nu arbetar utan ett gällande verksamhetsuppdrag från LTU där även statsbidraget till kårerna ligger infryst i brist på gällande avtal.

Problemet ligger i att när avtalet slöts 2010 var det i samband med den radikalt förändrade situation som uppstod i och med att kårobligatoriet togs bort. Den enda analys parterna hade att gå på var den utredning som gjordes på uppdrag av regeringen för att utreda kostnaden per student. Summan utredaren kom fram till i [utredningen](#) 2008 var att kårernas kostnader uppgick till 310 kr (343 kr uppräknat till 2012 års penningvärde) per helårsstudent. Denna summa pengar skall täcka den studentrepresentation som är lagstadgad. 105 kr finansieras genom statsbidrag, resterande del är upp till lärosätets goda vilja. 2010 hade lärosätet LTU en god vilja och ersatte kårerna med 225 kr per helårsstudent, en summa som sedan dess sjunkit till 165 kr på grund av det ökade studentantalet.

Den analys vi gjort baserat på vårt faktiska arbete, 2012 års resultat, en mer rimlig arbetsbördefördelning bland de arvoderade på 40 timmar istället för nuvarande 65 timmar i veckan och ersättning för allmänna kostnadsökningar för att vi tvingats in i LTUs IT-system förordar en ersättningsnivå om 405 kr per helårsstudent.

I likhet med resonemanget i regeringens rapport inser vi att vi har svårt för att i pengar estimera skillnaden mellan intressebevakning och studiebevakning. Därav har vi gått med på en jämkning till den ursprungliga ersättningsnivå vi fick av LTU som uppräknat till dagens penningvärde är 238 kr per helårsstudent.



Utöver denna ersättning för de aktiviteter som är stadgade i lag och dessutom bör vara i LTUs kvalitetssäkringsintresse anses det i utredningen att för att inte ge ett markant försämrat studiesocialt aktivitetsutbud bör lärosätet även vara med och finansiera aktiviteter de vill att vi från kårerna skall genomföras. T ex nolleperioden, avfyrningen, islossningen mfl. I nuläget ges dessa ersättningar i form av fondsansökningar vars villkor och förutsättningar skiftar från år till år vilket innebär en väldigt svår budgeteringssituation. Och ytterligare sten på börda för vår administrativa del.

Att kårerna blivit så beroende av att hitta finansiering har inneburit att vi har heltidsarvoderade som enbart jagar sponsring. Tidigare var dessa poster tillsatta för att skapa kopplingar mellan studenter och näringsliv men har nu mer eller mindre blivit fokuserade enbart mot att hitta sponsorer för att finansiera den verksamhet som blöder pengar – utbildningsbevakning. Detta är långt ifrån en verksamhet som gynnar studenter utan är tvärt om något som vi sedan fått arga samtal från universitetshåll om huruvida det är "etiskt" eller inte att hålla reklamseminarier med stora företag i skolans lokaler.

Vi är inte lysande duktiga på det heller. Vi har ingen tid eller möjlighet att utveckla vår verksamhet för att mer bli ett resultatdrivet företag. Egentligen är allt som hänt de senaste åren att vi klarat av att hålla uppe användandet av gamla system samtidigt som vi har extremt stora behov av investeringar i infrastruktur och förnyelse för att hålla vår verksamhet fortsatt relevant.

Alla som är utanför kårens verksamhet kan räkna upp ett antal saker som skulle göra vår organisation, och således situationen för våra medlemmar, mycket bättre. Men eftersom vi som driver den här verksamheten är glada amatörer och inte klarar av att driva en koncern på ett bra sätt blir resultatet att inget händer utan allt som oftast glider saker mellan fingrarna. Hade vi haft proffs i kårernas ledningar hade vårt arbete säkert kunnat fungera bra och utvecklas i takt med omvärlden, men nu är det inte så utan vi sitter på ettåriga mandat och försöker så gott vi kan som amatörer.

Det innebär framförallt två saker.

1. Universitetet får inte studenternas input och tar den inte på allvar i tillräckligt stor utsträckning. Det är alltid vårt fel att vi inte är tillräckligt väl pålästa och att ärenden där vi har input inte bygger på studenternas uppfattningar utan mest är uppfattningarna vi som representerar har.
2. Vår interndemokrati fungerar inte längre, studenterna ser inte att vi gör något förutom den tid och möda vi lägger på marknadsföring och att hitta rabatter. Det leder till ett utomordentligt lågt engagemang, av 8000 helårsstudenter har vi svårt att få ihop 50 personer till beslutsmässiga fullmäktigemöten.

Om inte utbildningsbevakningen i form av att uppfylla högskoleförordningens krav kan finansiera sig själv blir det extremt svårt att motivera investeringar för att förbättra och möta universitetets krav på att kårernas verksamhet blir självfinansierad. Eftersom vår ersättning från LTU sänkts, men kraven på det vi skall utföra ökats innebär det att vi inte kan minska arbetsbördan för de arvoderade, de enda områden besparingar kan ske på är sådant som internrepresentation, tackmiddagar och övrig uppskattning till våra engagerade. Vi serverade inte så mycket som vatten på kårfullmäktigemötet förra året, 4 dagar av nattmangling och inte så mycket som en pepsi åt de som var där och idkade demokrati.

Det enda svar vi fått i våra förhandlingar är att VSS budgettram inte tillåter en ökad ersättning till kårerna. Det har fått oss att fundera kring hur vissa saker prioriteras och vi ser att det finns en tydligt skev fördelning av resurser inom universitetet, där studentnära tjänster nedprioriteras till förmån för forskning och företagsekonomiska intressen.



Budgetering görs för ett överintag på studenter som bara under nästkommande år kommer att generera ett negativt flöde på 35 miljoner kronor. Detta är pengar som delvis tas från verksamhetsstödet i och med de krav VSS har på sig att effektivisera sin verksamhet så att den är följsam med utvecklingen av kärnverksamheten. I och med detta påverkas många av de stödtjänster som finns där för studenterna. Om man bortser från Kårens verksamhetsuppdrag så har det även flaggats för nedskärningar inom Studentservice, och då framför allt Studenthälsan och Studenttorget, två funktioner som är essentiella för att studenterna ska trivas på Luleå tekniska universitet.

Ett överintag på studenter, som enligt information görs för att behålla marknadsandelar gentemot andra lärosäten och för att hålla takbeloppet uppe, leder även till ett antal problem framöver. Vi saknar idag studieplatser, vi saknar bostäder, vi bygger om större delen av LTU och de funktioner som tar hand om studenterna skriker efter mer resurser för att kunna möta det redan nu stora studentantalet.

Vi har sett en ny monter beställas för att locka nya studenter, en railpark byggs utan diskussion, men frågan om att installera tillräckligt med mikrovågsugnar för att studenterna ska kunna äta varm mat till lunch har skjutits upp gång på gång. Även frågor om ex. resurser för städning och extra möbler viftas bort och skjuts till framtiden.

Inom Studentservice är de budgeterade medlen för Nolleperioden grovt underdimensionerade, Nolleperioden som är en stor anledning till att studenter stannar kvar i Luleå. Vid diskussioner med Rektor gavs instruktioner om att bibehålla den höga ambitionsnivå som tidigare gällt, någonting som är ohållbart utan en budget som åtminstone motsvarar tidigare års kostnader.

Vi har även sett en trend där svåra frågor skickas vidare från andra enheter till Studentservice, en enhet som går på knäna på grund av mängden arbetsuppgifter och brist på personal, och tid och resurser fördelas vidare på projekt så som e-handelssystem och personalutbildningar.

Med detta ställer vi oss frågan om vilka universitetet är till för?

En stor del av universitetets resurser fastnar i marknadsföring m.m. Marknadsföringen är till för att locka studenter till LTU, studenter som det inte läggs resurser nog för att kunna ta emot. Redan idag saknas det lokaler för att schemalägga lektioner och föreläsningar, det finns alltså redan nu för många studenter i förhållande till de lokaler som finns. Och med tanke på att fler lokaler kommer att försvinna fram till 2017 då ombyggnationer förväntas vara klara ser det inte så ljusst ut framöver heller.

Utbildningen har gått med ett positivt resultat på över 100 miljoner de senaste åren, och trots detta (eller kanske därför?) får flera av utbildningarna ett dåligt betyg i UKÅs granskning. Förslag på förbättringar av studieplatser och stödtjänster för studenter slås trots detta ner, eller försvinner i byråkratien. En liten del av frågor skickas ner till Studentservice från andra enheter, men drunknar i arbetsbördan.

Vi ser dessa förutsättningar som ohållbara, och utan en förbättring och ett skäligt verksamhetsuppdrag för Kåren så ser vi inte möjligheten att genomföra de uppdrag som tidigare har ålagts oss som är utanför det som lagen kräver av oss som Studentkårer.

Detta innebär att vi genomför

- Studiebevakning
- Representation i universitetets beslutande och beredande organ



Vad vi inte har möjlighet att genomföra är bland annat

- Nolleperioder
- Av4ningen och Islossningen
- Valborg

Vi har nu arbetat i en hel termin utan uppdrag. Fortsätter det så här även inpå vårterminen ser vi oss tvungna att även se över all representation då LTU håller inne med statsbidraget till dess ett avtal är undertecknat.

Är det så orimligt att ersätta kårerna till samma nivå nu som för tre år sedan?

Mvh

Teknologkåren vid Luleå tekniska universitet och
Luleå Studentkår

Bilaga: Kårens underlag för verksamhetsuppdrag



Underlag verksamhetsuppdrag

Vad studentkårerna vid LTU anser att LTUs ersättning bör täcka

Kårerna anser att ersättningen bör täcka lön, lokaler samt datorkostnader för de personer som uppdraget kräver. Bara de officiella möten där vi måste vara representerade tar ca 80 h varje vecka. Om vi dessutom skall kunna utföra de andra uppgifterna enligt uppdraget samt vara drivande i utveckling ser vi att följande poster bör finansieras av LTUs bidrag samt statsbidraget:

- Kårordförande
- 2 st Utbildningbevakare/utvecklare
- Socialt ansvarig
- Informationsansvarig
- Viss kansliverksamhet
- Bostadsutvecklare, 1 tj som delas mellan kårerna
- Nolleperioden, biljetter täcker ca 60 % av kostnaderna. LTU sponsrar i dagsläget ca 100k.
- Avslutningsfestligheter, allt runt omkring som inte är mat och lokal.
- Sektionstillskott, sektionerna står för stor del av den direkta utbildningsbevakningen och en del av deras tillskott anser vi att LTUs ersättning skall täcka.

Ersättningen avser att täcka lön, LTU-arbetsplats samt lokaler för dessa poster. Alla övriga kostnader så som resekostnader samt andra personalomkostnader anser vi att övriga intäkter skall stå för. Dessa kommer att redovisas nedan.

Ersättningen bör enligt kårerna hamna på **1 800 000 kr** per kår. Kostnaderna fördelat per kår är:
TKL: 2 223 765 kr. Drar man bort statsbidraget om ca 378 000 kr blir det 1 845 765 kr.
LS: 2 147 315 kr. Drar man bort statsbidraget om ca 425 000 kr blir det 1 722 315 kr.

Vad studentkårerna vid LTU anser att medlemsavgifter mm bör täcka

Kårerna anser inte att LTUs ersättning skall täcka alla kostnader som kårerna har. Vårt förslag är att övriga intäkter såsom medlemsavgifter skall täcka följande:

- Ekonomiansvarig/vice ordförande
- Arbetsmarknadsansvarig
- Projektledare LARV
- Ideella poster
- Personalomkostnader för samtliga (även de poster vars lön täcks av LTUs ersättning)
- Övrig kanslipersonal
- Medlemsregister
- Marknadsföring
- Sektionstillskott
- Utbildningar
- Osv osv



Dessa kostnader finns redovisade i bilagorna, men slutsummorna hamnar på:

TKL: 2 825 709 kr

LS: 1 321 713 kr

Till detta har vi intäkter i form av:

- Medlemsavgifter
- Sponsorintäkter
- Övriga tjänsteintäkter

Intäkterna hamnar på:

TKL: 1 752 625 kr

LS: 575 000 kr

Detta ger en förlust för båda kårerna om:

TKL: 1 373 084 kr

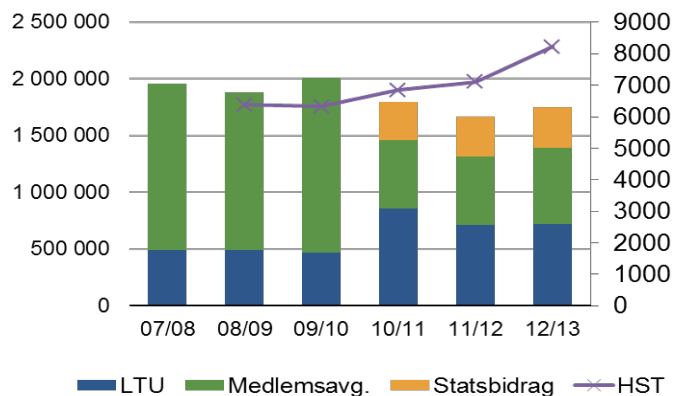
LS: 746 713 kr.

Vårt förslag är alltså att LTUs ersättning skall täcka långt från alla kostnader kårerna har. Kårerna står redan idag för den absoluta merparten av sin finansiering och klarar sitt uppdrag och övriga ansvar på grund av att vi är få arvoderade som jobbar på tok för mycket samt tack vare våra externa inkomstkällor. Det är ingen hållbar situation och i längden är vi övertygade om att det kommer att innebära försämringar för studenterna och en sämre utbildningskvalité vid LTU. Det är inget som kårerna önskar och förhoppningsvis inte LTU heller.

Större förändringar av förutsättningarna sedan föregående avtal skrevs

- 30% fler HST. Detta leder till fler studentärenden, större nolleperiod, större avslutningsfestligheter och generellt mer handläggning på alla plan. Vi måste som organisationer växa för att kunna fortsätta företräda studenterna lika bra idag som för tre år sedan.
- Ytterligare ett campus i Filipstad som sväljer resurser, både tid och pengar.
- LTU-arbetsplats. Ökade datorkostnader jämfört med tidigare lösning.

TKL Intäkter kontra HST



**Bilagor****LTUs Verksamhetsuppdrag**

	Antal	Årskostnad	Totalt
<i>LTU arbetsplats</i>	6	22 455 kr	134 730 kr
<i>Arvoden</i>	4	180 000 kr	720 000 kr
<i>Lokaler</i>	1	89 980 kr	89 980 kr
<i>Kanslist</i>	1	524 876 kr	524 876 kr
<i>Nolleperioden</i>	1	200 870 kr	200 870 kr
<i>Av4ning</i>	1	66 000 kr	66 000 kr
<i>Sektionstillskott</i>	0,5	311 200 kr	155 600 kr
<i>Bostadsutveckling</i>	0,5	180 000 kr	90 000 kr
<i>UO</i>	1	241 709 kr	241 709 kr
Summa kostnader			2 223 765 kr
Statsbidrag			378 000 kr
Delsumma			- 1 845 765 kr

Medlemmarnas Verksamhetsuppdrag

	Antal	Årskostnad	Totalt
<i>LTU Arbetsplats</i>	5	22 455 kr	112 275 kr
<i>Arvoden</i>	3	180 000 kr	540 000 kr
<i>Kansli</i>	1,5	524 876 kr	787 314 kr
<i>Personalkostnader</i>	10,5	52 041 kr	546 431 kr
<i>Sektionstillskott</i>	0,5	311 200 kr	155 600 kr
<i>Medlemsregister</i>	1	57 000 kr	57 000 kr
<i>Marknadsföring</i>	1	70 000 kr	70 000 kr
<i>Resekostnader</i>	1	95 000 kr	95 000 kr
<i>Utbildning</i>	1	199 971 kr	199 971 kr
<i>Övriga kostnader</i>	1	262 118 kr	262 118 kr
Summa kostnader			2 825 709 kr
Medlemsavgifter			898 000 kr
Sponsorintäkter			250 000 kr
Övriga tjänsteintäkter			304 625 kr
Delsumma			- 1 373 084 kr

**LTUs verksamhetsuppdrag****Kostnader**

Kansli	1	524 876	524 876
Arvoderade tjänster	4	180 000	720 000
Vice Ordförande	1	241 709	241 709
Bostadskoordinator	1	180 000	90 000
LTU arbetsplats	6	22 455	134 730
Lokaler	1	91 000	91 000
Sektionsbidrag	1	240 000	120 000
Islossning	1	105 000	105 000
Nolleperiod	1	120 000	120 000

Summa kostnader 2 147 315

Intäkter

Statsbidrag	1	425 000	425 000
-------------	---	---------	---------

Resultat -1 722 315

Medlemmarnas verksamhetsuppdrag**Kostnader**

Kansli	1	524 876	524 876
Arvoderade tjänster	2	180 000	270 000
Sektionsbidrag	1	240 000	120 000
LTU Arbetsplats	3	19 080	57 240
Lokalkostnader	1	21 000	21 000
Marknadsföring			79 000
Medlemshantering			145 997
Personalkostnader			103 600

Summa kostnader 1 321 713

Intäkter

Medlemsavgifter	1	345 000	345 000
Sponsorintäkter	1	230 000	230 000

Resultat -746 713